

**SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE MONITOREO,
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN POR RESULTADOS.
APRENDIZAJE Y COOPERACIÓN SUR-SUR PARA LA
INNOVACIÓN: EL PAPEL DE LOS ACTORES
SUBNACIONALES**

CIUDAD DE MEXICO, 3 Y 4 DE SEPTIEMBRE DE 2012

**“MONITOREO Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS A
NIVEL SUBNACIONAL EN CHILE: EN BUSCA DE LA
COORDINACIÓN INTERGUBERNAMENTAL”**

ARIEL RAMIREZ ORREGO
DIEGO BARRIA TRAVERSO
UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE

Agenda

- Modernización de la Gestión Pública en Chile
- Evaluación en Chile
- Actividades de Evaluación en los Sectores Subnacionales
- Conclusiones y Recomendaciones

I. Modernización de la Gestión Pública en Chile

- 1993: Desarrollo del Plan Piloto (uso de indicadores en un grupo reducido de servicios públicos)
- 1994: Comité Interministerial de Modernización de la Gestión Pública
- 1997: Plan Estratégico de Modernización de la Gestión Pública
- 1998: Ley que crea los Programas de Mejoramiento de la Gestión (PMGs) y su correspondiente asignación por modernización
- 1999: Informe sobre cómo incorporar las TICs en la AP
- 2000: Creación del PRYME
- 2003: 52 leyes para la reforma del Estado
- Ausencia de hitos con posterioridad, grafica que el tema perdió importancia entre 2006 y 2010
- 2011: Creación de la Unidad de Modernización y Gobierno Electrónico: Ventanillas únicas virtuales y presenciales (Chile Atiende)

II. Actividad de Evaluación en Chile

**DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS
MINISTERIO DE HACIENDA**

**MINISTERIO DE DESARROLLO
SOCIAL**

(Ex Ministerio de Planificación)

Enfoque de evaluación

Enfoque de evaluación

Relaciona el gasto público con resultados de gestión institucional

Determina la rentabilidad social de las iniciativas de inversión pública

DIPRES es un actor central en términos de definir los qué y cómo en términos de mejora administrativa

El MDS responde a una tradición, iniciada en los 60, de planificar y desarrollar metodologías de evaluación, centrada en el nivel subnacional

II. Actividad de Evaluación en Chile

Tipos de Evaluación



DIPRES	Evaluación de Programas Nuevos (2009)	Evaluación de Programas Gubernamentales (1997) Evaluación Comprehensiva del Gasto (2002)	Evaluación de Impacto de Programas (2001)
MDS	Evaluación Técnico Económica de Proyectos		Evaluaciones Ex Post Corto Plazo Mediano Plazo Impacto

Evaluación de Programas e Instituciones DIPRES

Implementación de instrumentos de evaluación en forma incremental o gradual

Evaluaciones de Programas Gubernamentales (EPG) (1997): Evaluación de diseño y gestión de un programa, y logros a nivel de producto (cobertura, focalización, entre otros). Duración aprox. 6 meses.

Evaluaciones de Impacto (EI) (2001): Además de lo anterior, permite evaluar resultados intermedios y finales en los beneficiarios, utilizando metodologías cuasi-experimentales, construyendo grupos de control y línea de base. Duración aprox. 18 meses.

Evaluaciones Comprensivas del Gasto (ECG) (2002): Evalúa una o más instituciones, abarcando aspectos de su diseño institucional, consistencia con las definiciones estratégicas, aspectos de gestión organizacional y resultados. Duración aprox. 14 meses.

Evaluación de Programas Nuevos (EPN) (2009): Diseña la evaluación desde que se inicia o planifica un nuevo programa público, estableciendo líneas bases y utilizando preferiblemente diseño experimental. Duración aprox. 24 a 36 meses de duración.

Evaluación de Iniciativas de Inversión (proyectos, programas y estudios) División de Planificación, Estudios e Inversiones MDS

El Sistema Nacional de Inversiones tiene por objetivo contribuir a mejorar la calidad de la inversión pública nacional, asignando los recursos públicos a iniciativas de mayor rentabilidad social y económica de acuerdo a los lineamientos de la política de Gobierno

EL SIN contempla 4 subsistemas:

Subsistema de Análisis Técnico Económico (MDS)

Subsistema de Formulación Presupuestaria (DIPRES)

Subsistema de Ejecución Presupuestaria (DIPRES)

Subsistema de Evaluación de Resultados (MDS)

Evaluación de Iniciativas de Inversión (proyectos, programas y estudios) División de Planificación, Estudios e Inversiones del MDS

Evaluaciones Subsistema de Análisis Técnico Económico (Ex ante)

El análisis técnico económico comprende la revisión y calificación de tres tipos de Iniciativas de Inversión (IDIS) formuladas y evaluadas por empresas públicas, instituciones del nivel central de la administración, Gobiernos Regionales y Municipalidades: i) estudios básicos, ii) programas y iii) proyectos de inversión.

Evaluaciones Subsistema de Evaluación de Resultados (Ex Post)

La Evaluación Ex Post puede ser de corto, mediano y largo plazo. Es de responsabilidad del MDS efectuar la Evaluación Ex Post a las iniciativas de inversión pública con objeto de determinar la eficacia y eficiencia en el uso de los recursos de inversión pública y comprobar si efectivamente una vez ejecutadas, cumplieron con los objetivos esperados en términos de tiempo y costos, de acuerdo a la evaluación Ex Ante.

III. Evaluación al nivel subnacional

	Nacional	Regional	Local
Evaluación de Programas Nuevos (2009)	X		
Evaluación de Programas Gubernamentales (1997)	X		
Evaluación Comprehensiva del Gasto (2002)	X		
Evaluación de Impacto de Programas (2001)	X		
Evaluación Técnico Económica de Iniciativas de Inversión Pública	X	X	X
Evaluaciones Ex Post de Iniciativas de Inversión Pública	X	X	X

III. Evaluación al nivel subnacional

	ACTORES PARTICIPANTES
Evaluación de Programas Nuevos (2009)	DIPRES, servicios, públicos panel de expertos permanente
Evaluación de Programas Gubernamentales (1997)	DIPRES, servicios públicos, panel de expertos ad hoc
Evaluación Comprehensiva del Gasto (2002)	DIPRES, servicios públicos, empresas consultoras
Evaluación de Impacto de Programas (2001)	DIPRES, servicios, públicos empresas consultoras
Evaluación Técnico Económica de Iniciativas de Inversión Pública	MDS nacional y regional (SERPLAC), ministerios a nivel nacional, gobiernos regionales regional y gobiernos locales
Evaluaciones Ex Post de Iniciativas de Inversión Pública	Corto: MDS nacional y regional (SERPLAC), ministerios a nivel nacional, gobiernos regionales y locales Mediano: MDS, Empresas consultoras Impacto: MDS, Empresas consultoras

IV. Conclusiones

OCDE (2004)

Ministerio de Hacienda de Chile cuenta con un avanzado sistema para obtener información sobre el desempeño de agencias y programas, comparado con otros países de la OECD

BANCO MUNDIAL (2005)

Destaca la eficiencia y capacidad de gestión del programa de evaluación de la Dipres, con procedimientos regulados que aseguran la objetividad e independencia del proceso

IV. Conclusiones

- La actividad de evaluación por resultados en Chile se inicia en los años 90, a partir de los procesos de modernización de la gestión pública post dictadura militar.
- Existen dos actores relevantes. DIPRES (90´s) focalizado en el nivel central y MDS (80`s) focalizado principalmente en el nivel subnacional.
- Estos sistemas distintos, en general no comparten criterios, objetivos, metodologías, ni cruzan información, aunque se han iniciado esfuerzos durante el último año a nivel de diseño de programas.
- La instalación del mecanismo de M&E de la DIPRES se ha ido creando en forma incremental o por agregación.
- El SNI fue creado con un enfoque sistémico.
- Se evalúan sólo programas y proyectos, pero no existe una coherencia vertical entre estos dos niveles.
- No se evalúan políticas públicas
- La evaluación por resultados al nivel subnacional comprende las iniciativas de inversión pública en materia de evaluación de impacto, pero su alcance es limitado.
- No existe un mecanismo o sistema que involucre la evaluación por resultados dirigida y con participación desde los actores subnacionales.
- La capacidad técnica para el M&E al nivel subnacional es limitada

V. Recomendaciones

A Nivel Operacional

- ◉ Definir con claridad las unidades de análisis de la evaluación por resultados (política, programa, proyecto, “inversiones”).
- ◉ Diseñar adecuadamente las intervenciones... luego evaluar, para evitar el “doble ex post”
- ◉ Uso de los resultados de la evaluación como información útil para la mejora continua de Políticas, programas y proyectos, lo que requiere un cambio cultural o incorporación de incentivos a nivel de los servicios públicos.
- ◉ Evaluar políticas públicas, por ejemplo, a partir del conjunto de programas interrelacionados que la forman.

A nivel de Diseño Organizacional para el Nivel Subnacional

- ◉ Establecer mecanismos de formación de profesionales en M&E por resultados (e.g. plataformas online o semipresenciales) en los gobiernos regionales y locales.
- ◉ Avanzar por parte de la DIPRES en un modelo de M&E de resultados que involucre a los actores subnacionales en forma activa.
- ◉ Contemplar el M&E de los gobiernos subnacionales en la discusión de la creación de la Agencia de Calidad de las Políticas Públicas.